

**Mitteilung der Großen  
Beschwerdekammer zu den  
Verfahren G 1/22 und G 2/22**

Die Technische Beschwerdekammer 3.3.04 hat in den Sachen T 1513/17 und T 2719/19 (gemeinsames Verfahren) mit Zwischenentscheidungen vom 28. Januar 2022 der Großen Beschwerdekammer gemäß Artikel 112 (1) a) EPÜ folgende Rechtsfragen vorgelegt:

I. Verleiht das EPÜ dem EPA die Zuständigkeit für die Feststellung, ob ein Beteiligter wirksam beansprucht, ein Rechtsnachfolger gemäß Artikel 87 (1) b) EPÜ zu sein?

II. Falls die Frage I bejaht wird:

Kann sich ein Beteiligter B wirksam auf das in einer PCT-Anmeldung beanspruchte Prioritätsrecht berufen, um Prioritätsrechte nach Artikel 87 (1) EPÜ in Anspruch zu nehmen,

wenn

(1) in einer PCT-Anmeldung der Beteiligte A als Anmelder nur für die Vereinigten Staaten und der Beteiligte B als Anmelder für andere Bestimmungsstaaten genannt ist, die den regionalen europäischen Patentschutz einschließen, und

(2) die PCT-Anmeldung die Priorität einer früheren Patentanmeldung beansprucht, in der der Beteiligte A als Anmelder genannt ist, und

(3) die in der PCT-Anmeldung beanspruchte Priorität Artikel 4 der Pariser Verbandsübereinkunft entspricht?

Der vollständige Text der Vorlage in englischer Sprache kann von der Website des EPA unter [epo.org/law-practice/case-law-appeals/recent/t171513ex1.html](http://epo.org/law-practice/case-law-appeals/recent/t171513ex1.html) für T 1513/17 und unter [epo.org/law-practice/case-law-appeals/recent/t192719ex1.html](http://epo.org/law-practice/case-law-appeals/recent/t192719ex1.html) für T 2719/19 abgerufen werden.

Die Große Beschwerdekammer wird sich in der folgenden Besetzung mit den Vorlagen G 1/22 und G 2/22 befassen: C. Josefsson (Vorsitzender), I. Beckedorf, F. Blumer, G. Ambrasaitė-Balynienė, R. van Peurse, A. Ritzka, P. Gryczka.

Dritten wird hiermit Gelegenheit gegeben, schriftliche Stellungnahmen nach Artikel 10 der Verfahrensordnung der Großen Beschwerdekammer (ABI. EPA 2015, A35) in einer der Amtssprachen des EPA (Deutsch, Englisch oder Französisch) einzureichen.

**Communication from the  
Enlarged Board of Appeal  
concerning cases G 1/22 and  
G 2/22**

In accordance with Article 112(1)(a) EPC, Technical Board of Appeal 3.3.04 has referred the following points of law to the Enlarged Board of Appeal by interlocutory decisions of 28 January 2022 in cases T 1513/17 and T 2719/19 (consolidated proceedings):

I. Does the EPC confer jurisdiction on the EPO to determine whether a party validly claims to be a successor in title as referred to in Article 87(1)(b) EPC?

II. If question I is answered in the affirmative

Can a party B validly rely on the priority right claimed in a PCT-application for the purpose of claiming priority rights under Article 87(1) EPC

in the case where

(1) a PCT-application designates party A as applicant for the US only and party B as applicant for other designated States, including regional European patent protection and

(2) the PCT-application claims priority from an earlier patent application that designates party A as the applicant and

(3) the priority claimed in the PCT-application is in compliance with Article 4 of the Paris Convention?

The text of the referral in English is available on the EPO website under [epo.org/law-practice/case-law-appeals/recent/t171513ex1.html](http://epo.org/law-practice/case-law-appeals/recent/t171513ex1.html) for T 1513/17, and under [epo.org/law-practice/case-law-appeals/recent/t192719ex1.html](http://epo.org/law-practice/case-law-appeals/recent/t192719ex1.html) for T 2719/19.

The Enlarged Board of Appeal considering the referrals G 1/22 and G 2/22 will be composed as follows: C. Josefsson (Chairman), I. Beckedorf, F. Blumer, G. Ambrasaitė-Balynienė, R. van Peurse, A. Ritzka, P. Gryczka.

Third parties are hereby given the opportunity to file written statements in accordance with Article 10 of the Rules of Procedure of the Enlarged Board of Appeal (OJ EPO 2015, A35) in one of the official languages of the EPO (English, French or German).

**Communication de la Grande  
Chambre de recours concernant  
les procédures G 1/22 et G 2/22**

Dans les affaires T 1513/17 et T 2719/19 (examinées conjointement), la chambre de recours technique 3.3.04 a, par décisions intermédiaires du 28 janvier 2022, soumis à la Grande Chambre de recours les questions de droit suivantes en application de l'article 112(1)a) CBE :

I. La CBE donne-t-elle compétence à l'OEB pour déterminer si une partie se prévaut valablement de la qualité d'ayant cause au sens de l'article 87(1)b) CBE ?

II. S'il est répondu par l'affirmative à la question I,

une partie B peut-elle valablement se fonder sur le droit de priorité revendiqué dans une demande PCT afin de revendiquer des droits de priorité en vertu de l'article 87(1) CBE

lorsque,

(1) dans une demande PCT, la partie A est indiquée comme demandeur pour les États-Unis uniquement et la partie B comme demandeur pour d'autres États désignés, y compris en vue d'obtenir une protection régionale par brevet européen, et

(2) cette demande PCT revendique la priorité d'une demande de brevet antérieure dans laquelle la partie A est indiquée comme demandeur, et

(3) la priorité revendiquée dans la demande PCT est conforme à l'article 4 de la Convention de Paris ?

Le texte de la saisine en langue anglaise peut être consulté sur le site Internet de l'OEB à l'adresse [epo.org/law-practice/case-law-appeals/recent/t171513ex1.html](http://epo.org/law-practice/case-law-appeals/recent/t171513ex1.html) pour T 1513/17, et à l'adresse [epo.org/law-practice/case-law-appeals/recent/t192719ex1.html](http://epo.org/law-practice/case-law-appeals/recent/t192719ex1.html) pour T 2719/19.

La Grande Chambre de recours qui examinera la question de droit soumise dans les affaires G 1/22 et G 2/22 sera composée de la façon suivante : C. Josefsson (Président), I. Beckedorf, F. Blumer, G. Ambrasaitė-Balynienė, R. van Peurse, A. Ritzka, P. Gryczka.

Les tiers qui le souhaitent ont la possibilité de présenter des observations écrites conformément à l'article 10 du règlement de procédure de la Grande Chambre de recours (JO OEB 2015, A35) dans l'une des langues officielles de l'OEB (allemand, anglais, français).

Damit solche Stellungnahmen in geeigneter Form berücksichtigt werden können, sollten sie bis **29. Juli 2022** unter Nennung der Aktenzeichen G 1/22 und G 2/22 bei der Geschäftsstelle der Großen Beschwerdekammer eingereicht werden, zu Händen von Herrn Nicolas Michaleczek (EBAamicuscuriae@epo.org).

To ensure that any such statements can be given due consideration, they should be filed by **29 July 2022** with the Registry of the Enlarged Board of Appeal, quoting case numbers G 1/22 and G 2/22, and should be marked for the attention of Mr Nicolas Michaleczek (EBAamicuscuriae@epo.org).

Afin que ces observations puissent être dûment prises en compte, elles devront être adressées d'ici le **29 juillet 2022**, sous les numéros de référence G 1/22 et G 2/22, au greffe de la Grande Chambre de recours, à l'intention de Monsieur Nicolas Michaleczek (EBAamicuscuriae@epo.org).