

Entscheidungsregister**Nationale Entscheidungen nach Ländern****AT – Österreich****2011**

Oberster Patent- und Markensenat vom 29.06.2011 (Op 3/11)

2012

Oberster Patent- und Markensenat vom 27.06.2012 (Op 1/12)

Beschwerdekammer des österreichischen Patentamts vom 22.11.2012 (B 1/2011)

2013

Oberster Patent- und Markensenat vom 27.02.2013 (Op 3/12)

Oberster Patent- und Markensenat vom 08.05.2013 (OBp 2/13)

Oberster Patent- und Markensenat vom 27.11.2013 (Op 3/13)

BE – Belgien**2011**Handelsgericht Mons vom 03.11.2011 (A/10/792) – *Valéo v. Lexmond Trading***2012**Berufungsgericht Mons vom 12.01.2012 (2011/RG/00402) – *Société Malvern v. Occhio*Handelsgericht Lüttich vom 28.06.2012 (A/11/3039) – *Aerocrine v. SA Medisoft***2013**Handelsgericht Mons vom 21.02.2013 (RG A/09/663) – *Occhio v. Malvern*Berufungsgericht Lüttich vom 19.09.2013 (2011/RG/1503) – *Saint-Gobain v. Knauf*Bezirksgericht Antwerpen vom 20.12.13 – *Sandoz v AstraZeneca***DE – Deutschland****2011**Bundesgerichtshof vom 24.02.2011 (X ZR 121/09) – *Webseitenanzeige*Bundesgerichtshof vom 21.06.2011 (X ZR 43/09) – *Integrationelement***Table of Cases****National decisions according to countries****AT – Austria****2011**

Supreme Patent and Trademark Chamber of 29.06.2011 (Op 3/11)

2012

Supreme Patent and Trademark Chamber of 27.06.2012 (Op 1/12)

Board of Appeal of the Austrian Patent Office of 22.11.2012 (B 1/2011)

2013

Supreme Patent and Trademark Chamber of 27.02.2013 (Op 3/12)

Supreme Patent and Trademark Chamber of 08.05.2013 (OBp 2/13)

Supreme Patent and Trademark Chamber of 27.11.2013 (Op 3/13)

BE – Belgium**2011**Mons Commercial Court of 03.11.2011 (A/10/792) – *Valéo v Lexmond Trading***2012**Mons Court of Appeal of 12 January 2012 (2011/RG/00402) – *Malvern v Occhio*Liège Commercial Court of 28.06.2012 (A/11/3039) – *Aerocrine v SA Medisoft***2013**Mons Commercial Court of 21 February 2013 (RG A/09/663) – *Occhio v Malvern*Liège Court of Appeal of 19.09.2013 (2011/RG/1503) – *Saint-Gobain v Knauf*Antwerp District Court of 20.12.13 – *Sandoz v AstraZeneca***DE – Germany****2011**Federal Court of Justice of 24.02.2011 (X ZR 121/09) – *Website display*Federal Court of Justice of 21.06.2011 (X ZR 43/09) – *Integration element***Index des décisions citées****Décisions nationales classées par pays****AT – Autriche****2011**Chambre suprême des brevets et des marques, 29.06.2011 (Op 3/11) **144****2012**Chambre suprême des brevets et des marques, 27.06.2012 (Op 1/12) **54**Division des recours de l'Office autrichien des brevets, 22.11.2012 (B 1/2011) **28****2013**Chambre suprême des brevets et des marques, 27.02.2013 (Op 3/12) **93**Chambre suprême des brevets et des marques, 08.05.2013 (OBp 2/13) **29**Chambre suprême des brevets et des marques, 27.11.2013 (Op 3/13) **56****BE – Belgique****2011**Tribunal de commerce de Mons, 03.11.2011 (A/10/792) – *Valéo c. Lexmond Trading* **30****2012**Cour d'Appel de Mons (2011/RG/00402), 12.01.2012 – *Malvern c. Occhio* **99**Tribunal de commerce de Liège, 28.06.2012 (A/11/3039) – *Aerocrine c. SA Medisoft* **57****2013**Tribunal de commerce de Mons, 21.02.2013 (RG A/09/663) – *Occhio c. Malvern* **89**Cour d'appel de Liège, 19.09.2013 (2011/RG/1503) – *Saint-Gobain c. Knauf* **155**Tribunal de première instance d'Anvers, 20.12.13 – *Sandoz c. AstraZeneca* **135****DE – Allemagne****2011**Cour fédérale de justice, 24.02.2011 (X ZR 121/09) – *Affichage de pages Internet* **11**Cour fédérale de justice, 21.06.2011 (X ZR 43/09) – *Intégrateur* **101**

Bundesgerichtshof vom 22.11.2011 (X ZR 58/10) – <i>E-Mail via SMS</i>	Federal Court of Justice of 22.11.2011 (X ZR 58/10) – <i>E-Mail via SMS</i>	Cour fédérale de justice, 22.11.2011 (X ZR 58/10) – <i>Courrier électronique par SMS</i>	41
2012	2012	2012	
Bundespatentgericht vom 27.03.2012 (4 Ni 24/10) – <i>Kaffeemaschine</i>	Federal Patent Court of 27.03.2012 (4 Ni 24/10) – <i>Coffee machine</i>	Tribunal fédéral des brevets, 27.03.2012 (4 Ni 24/10) – <i>Machine à café</i>	91
Bundesgerichtshof vom 15.05.2012 (X ZR 98/09) – <i>Calcipotriol- Monohydrat</i>	Federal Court of Justice of 15.05.2012 (X ZR 98/09) <i>Calcipotriol monohydrate</i>	Cour fédérale de justice, 15.05.2012 (X ZR 98/09) – <i>Calcipotriol monohydraté</i>	149
Bundesgerichtshof vom 17.07.2012 (X ZR 117/11) – <i>Polymerschaum</i>	Federal Court of Justice of 17.07.2012 (X ZR 117/11) – <i>Polymer foam</i>	Cour fédérale de justice, 17.07.2012 (X ZR 117/11) – <i>Mousse de polymère</i>	94
Bundesgerichtshof vom 14.08.2012 (X ZR 3/10) – <i>UV-unempfindliche Druckplatte</i>	Federal Court of Justice of 14.08.2012 (X ZR 3/10) – <i>Non-UV- sensitive printing plate</i>	Cour fédérale de justice, 14.08.2012 (X ZR 3/10) – <i>Plaque d'impression insensible aux UV</i>	117
Bundespatentgericht vom 13.11.2012 (3 Ni 43/10 (EP), 3 Ni 24/11 (EP), 3 Ni 25/11 (EP) verbunden) – <i>Quetiapin</i>	Federal Patent Court of 13.11.2012, joined cases 3 Ni 43/10 (EP), 3 Ni 24/11 (EP), 3 Ni 25/11 (EP) – <i>Quetiapine</i>	Tribunal fédéral des brevets, 13.11.2012 (3 Ni 43/10 (EP), 3 Ni 24/11 (EP), 3 Ni 25/11 (EP) corrélés) – <i>Quétiapine</i>	136
Bundesgerichtshof vom 27.11.2012 (X ZR 58/07) – <i>Neurale Vorläuferzellen II</i>	Federal Court of Justice of 27.11.2012 (X ZR 58/07) – <i>Neural progenitor cells II</i>	Cour fédérale de justice, 27.11.2012 (X ZR 58/07) – <i>Cellules précurseurs neurales II</i>	21
Bundesgerichtshof vom 12.12.2012 (X ZR 134/11) – <i>Polymerzusammensetzung</i>	Federal Court of Justice of 12.12.2012 (X ZR 134/11) – <i>Polymer composition</i>	Cour fédérale de justice, 12.12.2012 (X ZR 134/11) – <i>Composition de polymère</i>	66
Bundesgerichtshof vom 18.12.2012 (X ZR 3/12) – <i>Routenplanung</i>	Federal Court of Justice of 18.12.2012 (X ZR 3/12) – <i>Route planning</i>	Cour fédérale de justice, 18.12.2012 (X ZR 3/12) – <i>Calcul d'itinéraire</i>	58
2013	2013	2013	
Bundespatentgericht vom 04.04.2013 (2 Ni 59/11 und 2 Ni 64/11) – <i>Slide to unlock</i>	Federal Patent Court of 04.04.2013 (2 Ni 59/11 and 2 Ni 64/11) – <i>Slide to unlock</i>	Tribunal fédéral des brevets, 04.04.2013 (2 Ni 59/11 et 2 Ni 64/11) – <i>Déverrouillage tactile par glissement de doigt</i>	59
Bundesgerichtshof vom 09.04.2013 (X ZR 130/11) – <i>Verschlüsselungsverfahren</i>	Federal Court of Justice of 09.04.2013 (X ZR 130/11) – <i>Scrambling method</i>	Cour fédérale de justice, 09.04.2013 (X ZR 130/11) – <i>Procédé de cryptage</i>	102
Bundesgerichtshof vom 23.04.2013 (X ZR 27/12) – <i>Fahrzeugnavigationssystem</i>	Federal Court of Justice of 23.04.2013 (X ZR 27/12) – <i>Vehicle navigation system</i>	Cour fédérale de justice, 23.04.2013 (X ZR 27/12) – <i>Système de navigation véhiculaire</i>	61
Bundesgerichtshof vom 11.09.2013 (X ZB 8/12) – <i>Dipeptidyl-Peptidase- Inhibitoren</i>	Federal Court of Justice of 11.09.2013 (X ZB 8/12) – <i>Dipeptidyl- peptidase inhibitors</i>	Cour fédérale de justice, 11.09.2013 (X ZB 8/12) – <i>Inhibiteurs de la dipeptidyl-peptidase</i>	79
Bundesgerichtshof vom 24.09.2013 (X ZR 40/12) – <i>Fettsäuren</i>	Federal Court of Justice of 24.09.2013 (X ZR 40/12) – <i>Fatty acids</i>	Cour fédérale de justice, 24.09.2013 (X ZR 40/12) – <i>Acides gras</i>	36
Bundesgerichtshof vom 15.10.2013 (X ZR 41/11) – <i>Bildanzeigergerät</i>	Federal Court of Justice of 15.10.2013 (X ZR 41/11) – <i>Image display device</i>	Cour fédérale de justice, 15.10.2013 (X ZR 41/11) – <i>Dispositif de visualisation d'images</i>	31
2014	2014	2014	
Bundesgerichtshof vom 11.02.2014 (X ZR 107/12) – <i>Kommunikationskanal</i>	Federal Court of Justice of 11.02.2014 (X ZR 107/12) – <i>Communication channel</i>	Cour fédérale de justice, 11.02.2014 (X ZR 107/12) – <i>Canal de communication</i>	119
Bundesgerichtshof vom 25.02.2014 (X ZB 5/13) – <i>Kollagenase I</i>	Federal Court of Justice of 25.02.2014 (X ZB 5/13) – <i>Collagenase I</i>	Cour fédérale de justice, 25.02.2014 (X ZB 5/13) – <i>Collagénase I</i>	37

Bundesgerichtshof vom 11.03.2014 (X ZR 139/10) – <i>Farbversorgungssystem</i>	Federal Court of Justice of 11.03.2014 (X ZR 139/10) – <i>Paint supply system</i>	Cour fédérale de justice, 11.03.2014 (X ZR 139/10) – <i>Système d'alimentation en peinture</i>	43
2015	2015	2015	
Bundesgerichtshof vom 13.01.2015 (X ZR 41/13) – <i>Quetiapin</i>	Federal Court of Justice of 13.01.2015 (X ZR 41/13) – <i>Quetiapine</i>	Cour fédérale de justice, 13.01.2015 (X ZR 41/13) – <i>Quétiapine</i>	138
DK – Dänemark	DK – Denmark	DK – Danemark	
2012	2012	2012	
Dänischer Gerichtshof vom 25.05.2012 – <i>Danisco A/S</i> (<i>inzwischen Teil von DuPont</i>) v. <i>Novozymes A/S</i>	Danish High Court of 25.05.2012 – <i>Danisco A/S (today a part of DuPont)</i> v <i>Novozymes A/S</i>	Haute cour du Danemark, 25.05.2012 – <i>Danisco A/S (faisant aujourd'hui partie de DuPont) c.</i> <i>Novozymes A/S</i>	132
ES Spanien	ES – Spain	ES – Espagne	
2011	2011	2011	
Oberster Gerichtshof (Zivilkammer) vom 27.04.2011 – <i>LEK Pharma v.</i> <i>Warner-Lambert – Atorvastatina</i> (274/2011)	Supreme Court (Civil Chamber) of 27.04.2011 – <i>LEK Pharma v Warnre- Lambert – Atorvastatina (274/2011)</i>	Cour suprême (chambre civile), 27.04.2011 – <i>LEK Pharma c. Warner Lambert – Atorvastatina (274/2011)</i>	160
Oberster Gerichtshof (Zivilkammer) vom 10.05.2011 – <i>Laboratorios Cinfa</i> <i>et al. v. Eli Lilly und Company Ltd</i> (309/2011)	Supreme Court (Civil Chamber) of 10.05.2012 – <i>Laboratorios Cinfa et al. v Eli Lilly and Co Ltd (309/2011)</i>	Cour suprême (chambre civile), 10.05.2011 – <i>Laboratorios Cinfa et al. c. Eli Lilly et Company Ltd.</i> (309/2011)	178
2013	2013	2013	
Berufungsgericht Madrid (28. Senat) vom 04.03.2013 – <i>Actavis Group et al. v. Merck Sharp & Dohme</i> (17/2013)	Court of Appeal of Madrid (Section 28) of 04.03.2013 – <i>Actavis Group et al. v Merck Sharp & Dohme</i> (17/2013)	Cour d'appel de Madrid (28 ^e chambre), 4.03.2013 – <i>Actavis Group et al. c. Merck Sharp & Dohme</i> (17/2013)	159
2014	2014	2014	
Berufungsgericht Barcelona (15. Senat) vom 24.07.2014 – <i>Merck & Co. v. Laboratorios Alter et al. (Auto 93/2014)</i>	Court of Appeal of Barcelona (Section 15) of 24.07.2014 – <i>Merck & Co. v Laboratorios Alter et al. (Auto 93/2014)</i>	Cour d'appel de Barcelone (15 ^e chambre), 24.07.2014 – <i>Merck & Co. c. Laboratorios Alter et al. (Auto 93/2014)</i>	161
FR – Frankreich	FR – France	FR – France	
2011	2011	2011	
Kassationsgerichtshof vom 02.11.2011 [10-30907] – <i>Groupe Vicard SA v. Tonnellerie Ludonnaise SA</i>	Court of Cassation of 02.11.2011 [10-30907] – <i>Groupe Vicard SA v Tonnellerie Ludonnaise SA</i>	Cour de cassation, 02.11.2011 [10- 30907] – <i>Groupe Vicard SA c.</i> <i>Tonnellerie Ludonnaise SA</i>	44
Kassationsgerichtshof vom 29.11.2011 [10-24786] – <i>Negma v. Biogaran</i>	Court of Cassation of 29.11.2011 [10-24786] – <i>Negma v Biogaran</i>	Cour de cassation, 29.11.2011 [10- 24786] – <i>Negma c. Biogaran</i>	35
Kassationsgerichtshof vom 13.12.2011 [10-27413] – <i>SAS Technip France v. SA ITP</i>	Court of Cassation of 13.12.2011 [10-27413] – <i>SAS Technip France v SA ITP</i>	Cour de cassation, 13.12.2011 [10- 27413] – <i>SAS Technip France c. SA ITP</i>	66
2012	2012	2012	
Berufungsgericht Paris vom 13.01.2012 (10/17727) – <i>Sandoz v. Eli Lilly</i>	Paris Court of Appeal of 13.01.2012 (10/17727) – <i>Sandoz v Eli Lilly</i>	Cour d'appel de Paris, 13.01.2012 (10/17727) – <i>Sandoz c. Eli Lilly</i>	67
Kassationsgerichtshof vom 31.01. 2012 [11-10924] – <i>Go sport v. Time Sport international</i>	Court of Cassation of 31.01.2012 [11-10924] – <i>Go sport v Time Sport international</i>	Cour de cassation, 31.01.2012 [11- 10924] – <i>Go sport c. Time Sport international</i>	120
Bezirksgericht Paris vom 20.03.2012 (09/12706) – <i>Teva v. Eli Lilly</i>	Paris District Court of 20.03.2012 (09/12706) – <i>Teva v Eli Lilly</i>	Tribunal de Grande Instance de Paris, 20.03.2012 (09/12706) – <i>Teva c. Eli Lilly</i>	73

Berufungsgericht Paris vom 21.03.2012 (09/23852) – <i>Arcelormittal v. Voestalpine</i>	Paris Court of Appeal of 21.03.2012 (09/23852) – <i>Arcelormittal v Voestalpine</i>	Cour d'appel de Paris, 21.03.2012 (09/23852) – <i>Arcelormittal c. Voestalpine</i>	80
Berufungsgericht Paris vom 23.03.2012 (10/22368) – <i>VSL International v. Freyssinet International</i>	Paris Court of Appeal of 23.03.2012 (10/22368) – <i>VSL International v Freyssinet International</i>	Cour d'appel de Paris, 23.03.2012 (10/22368) – <i>VSL International c. Freyssinet International</i>	81
Kassationsgerichtshof vom 03.04.2012 [10-21084] – <i>M. G v. R</i>	Court of Cassation of 03.04.2012 [10-21084] – <i>M. G v R</i>	Cour de cassation, 03.04.2012 [10-21084] – <i>M. G c. R</i>	162
Kassationsgerichtshof vom 20.11.2012 [11-18440] – <i>Boegli gravures v. Darsail</i>	Court of Cassation of 20.11.2012 [11-18440] – <i>Boegli gravures v Darsail</i>	Cour de cassation, 20.11.2012 [11-18440] – <i>Boegli gravures c. Darsail</i>	69
2013	2013	2013	
Berufungsgericht Paris vom 26.04.2013 (12/07634) – <i>Core/Miral v. Axxom/Castorama/Browaeyts Brame</i>	Paris Court of Appeal of 26.04.2013 (12/07634) – <i>Core/Miral v Axxom/Castorama/Browaeyts Brame</i>	Cour d'appel de Paris, 26.04.2013 (12/07634) – <i>Core/Miral c. Axxom/Castorama/Browaeyts Brame</i>	62
Berufungsgericht Paris vom 07.06.2013 (10/15598) – <i>Security of Documents (Sood) v. Europäische Zentralbank (EZB)</i>	Paris Court of Appeal of 7.06.2013 (10/15598) – <i>Security of Documents (Sood) v European Central Bank (ECB)</i>	Cour d'appel de Paris, 07.06.2013 (10/15598) – <i>Security of Documents (Sood) c. Banque Centrale Européenne (BCE)</i>	104
Berufungsgericht Paris vom 28.06.2013 (10/21790) – <i>Herr L v. Publicis Groupe und RATP</i>	Paris Court of Appeal of 28.06.2013 (10/21790) – <i>Mr L. v Publicis Groupe & RATP</i>	Cour d'appel de Paris, 28.06.2013 (10/21790) – <i>Monsieur L c. Publicis Groupe et R.A.T.P</i>	12
Berufungsgericht Paris vom 03.07.2013 (10/22679) – <i>Sotira v. CPO</i>	Paris Court of Appeal of 03.07.2013 (10/22679) – <i>Sotira v CPO</i>	Cour d'appel de Paris, 03.07.2013 (10/22679) – <i>Sotira c. CPO</i>	163
Berufungsgericht Paris vom 25.10.2013 (13/06455) – <i>Syngenta v. Generaldirektor des INPI</i>	Paris Court of Appeal of 25.10.2013 (13/06455) – <i>Syngenta v INPI Director General</i>	Cour d'appel de Paris, 25.10.2013 (13/06455) – <i>Syngenta c. Directeur général de l'INPI</i>	106
Berufungsgericht Paris vom 20.12.2013 (12/14147) – <i>Icotex v. Saertex</i>	Paris Court of Appeal of 20.12.2013 (12/14147) – <i>Icotex v Saertex</i>	Cour d'appel de Paris, 20.12.2013 (12/14147) – <i>Icotex c. Saertex</i>	108
2014	2014	2014	
Berufungsgericht Paris vom 12.02.2014 (12/16589) – <i>Anne D v. Sarl AD / Hermès Sellier SA</i>	Paris Court of Appeal of 12.02.2014 (12/16589) – <i>Anne D v Sarl AD / Hermès Sellier SA</i>	Cour d'appel de Paris, 12.02.2014 (12/16589) – <i>Anne D c. Sarl AD / Hermès Sellier SA</i>	45
Bezirksgericht Paris vom 13.02.2014 (13/00455) – <i>Virbac v. Merial</i>	Paris District Court of 13.02.2014 (13/00455) – <i>Virbac v Merial</i>	Tribunal de grande instance de Paris, 13.02.2014 (13/00455) – <i>Virbac c. Merial</i>	92
Berufungsgericht Paris vom 12.03.2014 (12/07203) – <i>Eli Lilly v. Teva</i>	Paris Court of Appeal of 12.03.2014 (12/07203) – <i>Eli Lilly v Teva</i>	Cour d'appel de Paris, 12.03.2014 (12/07203) – <i>Eli Lilly c. Teva</i>	39
Berufungsgericht Paris vom 19.03.2014 (10/21042) – <i>Artygraphie c. Cartel</i>	Paris Court of appeal of 19.03.2014 (10/21042) – <i>Artygraphie c. Cartel</i>	Cour d'appel de Paris, 19.03.2014 (10/21042) – <i>Artygraphie c. Cartel</i>	13
Berufungsgericht Paris vom 16.05.2014 (12/06678) – <i>Knauf c. St Gobain</i>	Paris Court of Appeal of 16.05.2014 (12/06678) – <i>Knauf c. St Gobain</i>	Cour d'appel de Paris, 16.05.2014 (12/06678) – <i>Knauf c. St Gobain</i>	156
Kassationsgerichtshof vom 20.05.2014 [13-10061] – <i>X v. Sig Sauer</i>	Court of Cassation of 20.05.2014 [13-10061] – <i>X v Sig Sauer</i>	Cour de cassation, 20.05.2014 [13-10061] – <i>X c. Sig Sauer</i>	98
Bezirksgericht Paris vom 3.07.2014 (10/14406) – <i>Evinerude v. Aair Lichens</i>	Paris District Court of 3.07.2014 (10/14406) – <i>Evinerude v Aair Lichens</i>	Tribunal de grande instance de Paris, 03.07. 2014 (10/14406) – <i>Evinerude c. Aair Lichens</i>	15

GB – Vereinigtes Königreich**2011**

Oberster Gerichtshof vom 01.11.2011 – *Human Genome Sciences Inc v. eli Lilly & Co.* [2011] UKSC 51

Patents Court vom 15.12.2011 – *Sandvik Intellectual Property AB v. (1) Kennametal UK Ltd, (2) Kennametal European GmbH* [2011] EWHC 3311 (Pat)

2012

Patents Court vom 22.03.2012 – *Teva UK Ltd v. AstraZeneca AB* [2012] EWHC 655 (Pat)

England and Wales Court of Appeal vom 10.05.2012 – *Nokia OYJ v. IPCOM GmbH & Co KG* [2012] EWCA Civ 567

Patents Court vom 27.07.2012 – *Virgin Atlantic Airways Ltd v. Contour Aerospace Ltd and others* [2012] EWHC 2153 (Pat)

Court of Appeal vom 05.09.2012 – *Eli Lilly & Co v. Human Genome Sciences (HGS) Inc* [2012] EWCA Civ 1185

Court of Appeal vom 10.10.2012 – *MedImmune Ltd v. Novartis Pharmaceuticals UK Ltd* [2012] EWCA Civ 1234

Court of Appeal vom 12.12.2012 – *Novartis AG v. Generics (UK) Ltd* [2012] EWCA Civ 1623

2013

Patents Court vom 07.03.2013 – *Samsung electronics Co Ltd v. Apple Retail UK Ltd und anr* [2013] EWC 467 (Pat)

Patents Court vom 17.04.2013 – *International Stem Cell Corporation v. Comptroller General of Patents* [2013] EWHC 807 (Ch)

Patents Court vom 22.04.2013 – *Nestec S.A. v. Dualit Ltd* [2013] EWHC 923 (Pat)

Court of Appeal vom 30.04.2013 – *AstraZeneca AB v. Hexal* [2013] EWCA Civ 454

Court of Appeal vom 03.05.2013 – *HTC v. Apple* [2013] EWCA Civ 451

Supreme Court vom 03.07.2013 – *Virgin Atlantic Airways Ltd v. Zodiac Seats UK Ltd* [2013] UKSC 46

Patents Court vom 10.07.2013 – *HTC Corporation v. Gemalto SA und HTC Corporation v. Gemalto NV* [2013] EWHC 1876 (Pat)

GB – United Kingdom**2011**

Supreme Court of 01.11.2011 – *Human Genome Sciences Inc v eli Lilly & Co.* [2011] UKSC 51

Patents Court of 15.12.2011 – *Sandvik Intellectual Property AB v (1) Kennametal UK Ltd, (2) Kennametal European GmbH* [2011] EWHC 3311 (Pat)

2012

Patents Court of 22.03.2012 – *Teva UK Ltd v AstraZeneca AB* [2012] EWHC 655 (Pat)

England and Wales Court of Appeal of 10.05.2012 – *Nokia OYJ v IPCOM GmbH & Co KG* [2012] EWCA Civ 567

Patents Court of 27.07.2012 – *Virgin Atlantic Airways Ltd v Contour Aerospace Ltd and others* [2012] EWHC 2153 (Pat)

Court of Appeal of 05.09.2012 – *Eli Lilly & Co v Human Genome Sciences (HGS) Inc* [2012] EWCA Civ 1185

Court of Appeal of 10.10.2012 – *MedImmune Ltd v Novartis Pharmaceuticals UK Ltd* [2012] EWCA Civ 1234

Court of Appeal of 12.12.2012 – *Novartis AG v Generics (UK) Ltd* [2012] EWCA Civ 1623

2013

Patents Court of 07.03.2013 – *Samsung electronics Co Ltd v Apple Retail UK Ltd and anr* [2013] EWC 467 (Pat)

Patents Court of 17.04.2013 – *International Stem Cell Corporation v Comptroller General of Patents* [2013] EWHC 807 (Ch)

Patents Court of 22.04.2013 – *Nestec S.A. v Dualit Ltd* [2013] EWHC 923 (Pat)

Court of Appeal of 30.04.2013 – *AstraZeneca AB v Hexal* [2013] EWCA Civ 454

Court of Appeal of 03.05.2013 – *HTC v Apple* [2013] EWCA Civ 451

Supreme Court of 03.07.2013 – *Virgin Atlantic Airways Ltd v Zodiac Seats UK Ltd* [2013] UKSC 46

Patents Court of 10.07.2013 – *HTC Corporation v Gemalto SA and HTC Corporation v Gemalto NV* [2013] EWHC 1876 (Pat)

GB – Royaume-Uni**2011**

Cour suprême, 02.11.2011 – *Human Genome Sciences Inc c. eli Lilly & Co.* [2011] UKSC 51

Tribunal des brevets, 15.12.2011 – *Sandvik Intellectual Property AB c. (1) Kennametal UK Ltd, (2) Kennametal European GmbH* [2011] EWHC 3311 (Pat)

2012

Tribunal des brevets, 22.03.2012 – *Teva UK Ltd c. AstraZeneca AB* [2012] EWHC 655 (Pat)

Angleterre et Pays de Galles, Cour d'appel, 10.05.2012 – *Nokia OYJ (Nokia Corporation) c. IPCOM GmbH & Co KG* [2012] EWCA Civ 567

Tribunal des brevets, 27.07.2012 – *Virgin Atlantic Airways Ltd c. Contour Aerospace Ltd and others* [2012] EWHC 2153 (Pat)

Cour d'appel, 05.09.2012 – *Eli Lilly & Co c. Human Genome Sciences (HGS) Inc* [2012] EWCA Civ 1185

Cour d'appel, 10.10.2012 – *MedImmune Ltd c. Novartis Pharmaceuticals UK Ltd* [2012] EWCA Civ 1234

Cour d'appel, 12.12.2012 – *Novartis AG c. Generics (UK) Ltd* [2012] EWCA Civ 1623

2013

Tribunal des brevets, 07.03.2013 – *Samsung electronics Co Ltd c. Apple Retail UK Ltd et anr* [2013] EWC 467 (Pat)

Tribunal des brevets, 17.04.2013 – *International Stem Cell Corporation c. Comptroller General of Patents* [2013] EWHC 807 (Ch)

Tribunal des brevets, 22.04.2013 – *Nestec S.A. c. Dualit Ltd* [2013] EWHC 923 (Pat)

Cour d'appel, 30.04.2013 – *AstraZeneca AB c. Hexal* [2013] EWCA Civ 454

Cour d'appel, 03.05.2013 – *HTC c. Apple* [2013] EWCA Civ 451

Cour Suprême, 03.07.2013 – *Virgin Atlantic Airways Ltd c. Zodiac Seats UK Ltd* [2013] UKSC 46

Tribunal des brevets, 10.07.2013 – *HTC Corporation c. Gemalto SA et HTC Corporation c. Gemalto NV* [2013] EWHC 1876 (Pat)

69

83

139

110

46,
164

86

48,
123

51

124

23

126

141

16

168

122,
129

Court of Appeal vom 29.07.2013 – <i>Generics [UK] Ltd t/a Mylan v. Yeda Research and Development Co Ltd and Teva Pharmaceutical Industries Ltd</i> [2013] EWCA Civ 925	Court of Appeal of 29.07.2013 – <i>Generics [UK] Ltd t/a Mylan v Yeda Research and Development Co Ltd and Teva Pharmaceutical Industries Ltd</i> [2013] EWCA Civ 925	Cour d'appel, 29.07.2013 – <i>Generics [UK] Ltd t/a Mylan c. Yeda Research and Development Co Ltd and Teva Pharmaceutical Industries Ltd</i> [2013] EWCA Civ 925	63
Patents Court vom 04.09.2013 – <i>Lantana Ltd v. Comptroller General of Patents</i> [2013] EWHC 2673 (Pat)	Patents Court of 04.09.2013 – <i>Lantana Ltd v Comptroller General of Patents</i> [2013] EWHC 2673 (Pat)	Tribunal des brevets, 04.09.2013 – <i>Lantana Ltd v Comptroller General of Patents</i> [2013] EWHC 2673 (Pat)	19
Court of Appeal vom 21.11.2013 – <i>IPCom GmbH v. HTC Co Europe Ltd</i> [2013] EWCA Civ 1496	Court of Appeal of 21.11.2013 – <i>IPCom GmbH v HTC Co Europe Ltd</i> [2013] EWCA Civ 1496	Cour d'appel, 21.11.2013 – <i>IPCom GmbH c. HTC Co Europe Ltd</i> [2013] EWCA Civ 1496	170
Court of Appeal vom 20.12.2013 – <i>Virgin Atlantic Airways Ltd v. Zodiac Seats UK Ld (ehemals Contour Aerospace Ltd) u. a.</i> [2013] EWCA Civ 1713	Court of Appeal of 20.12.2013 – <i>Virgin Atlantic Airways Ltd v Zodiac Seats UK Ld (formerly Contour Aerospace Ltd) and others</i> [2013] EWCA Civ 1713	Cour d'appel, 20.12.2013 – <i>Virgin Atlantic Airways Ltd c. Zodiac Seats UK Ld (anciennement dénommée Contour Aerospace Ltd) et autres</i> [2013] EWCA Civ 1713	164
2014	2014	2014	
Court of Appeal vom 28.01.2014 – <i>AP Racing Ltd v. Alcon Components Ltd</i> [2014] EWCA Civ 40	Court of Appeal of 28.01.2014 – <i>AP Racing Ltd v Alcon Components Ltd</i> [2014] EWCA Civ 40	Cour d'appel, 28.01.2014 – <i>AP Racing Ltd c. Alcon Components Ltd</i> [2014] EWCA Civ 40	113
Court of Appeal vom 11.03.2014 – <i>Samsung Electronics Co Ltd v. Apple Retail UK Ltd</i> [2014] EWCA Civ 250	Court of Appeal of 11.03.2014 – <i>Samsung Electronics Co Ltd v Apple Retail UK Ltd</i> [2014] EWCA Civ 250	Cour d'appel, 11.03.2014 – <i>Samsung Electronics Co Ltd c. Apple Retail UK Ltd</i> [2014] EWCA Civ 250	173
Patents Court vom 20.06.2014 – <i>Koninklijke Philips Electronics NV v. Nintendo of Europe GmbH</i> [2014] EWHC 1959 (Pat)	Patents Court of 20.06.2014 – <i>Koninklijke Philips Electronics NV v Nintendo of Europe GmbH</i> [2014] EWHC 1959 (Pat)	Tribunal des brevets, 20.06.2014 – <i>Koninklijke Philips Electronics NV c. Nintendo of Europe GmbH</i> [2014] EWHC 1959 (Pat)	74
Patents Court vom 11. und 24.07.2014 – <i>Actavis Group PTC EHF v. Pharmacia LLC</i> [2014] EWHC 2265 (Pat) and [2014] EWHC 2611 (Pat)	Patents Court of 11 and 24.07.2014 – <i>Actavis Group PTC EHF v Pharmacia LLC</i> [2014] EWHC 2265 (Pat) and [2014] EWHC 2611 (Pat), respectively	Tribunal des brevets, 11 et 24.07.2014 – <i>Actavis Group PTC EHF c. Pharmacia LLC respectivement</i> [2014] EWHC 2265 (Pat) and [2014] EWHC 2611 (Pat)	175
Patentgericht vom 22.07.2014 - <i>AgaMedical Corporation v. Occlutech (UK) Ltd</i> [2014] EWHC 2506 (Pat)	Patents Court of 22.07.2014 - <i>AgaMedical Corporation v Occlutech (UK) Ltd</i> [2014] EWHC 2506 (Pat)	Tribunal des brevets, 22.07.2014 – <i>AgaMedical Corporation c. Occlutech (UK) Ltd</i> [2014] EWHC 2506 (Pat)	32
IT – Italien	IT – Italy	IT – Italie	
2011	2011	2011	
Ordentliches Gericht (Tribunale Ordinario di Torino) vom 11.02.2011 – <i>Sandoz v. Leo Pharma – Calcipotriol-Monohydrat</i>	Turin Ordinary Court of 11.02.2011 – <i>Sandoz v Leo Pharma – calcipotriol monohydrate</i>	Tribunal ordinaire de Turin (Tribunale Ordinario di Torino), 11.02.2011 – <i>Sandoz c. Leo Pharma – monohydrate de calcipotriol</i>	150
NL – Niederlande	NL – Netherlands	NL – Pays-Bas	
2011	2011	2011	
Rechtbank 'S-Gravenhage vom 22.06.2011 – <i>Danisco v. Novozymes</i>	Rechtbank 'S-Gravenhage of 22.06.2011 – <i>Danisco v Novozymes</i>	Tribunal de grande instance de La Haye, 22.06.2011 – <i>Danisco c. Novozymes</i>	133
Berufungsgericht Den Haag vom 27.09.2011 – <i>Eli Lilly v. Ratiopharm</i>	The Hague Court of Appeal of 27.09.2011 – <i>Eli Lilly v Ratiopharm</i>	Cour d'appel de La Haye, 27.09.2011 – <i>Eli Lilly c. Ratiopharm</i>	145
2012	2012	2012	
Oberster Gerichtshof vom 25.05.2012 – <i>Aga v. Occlutech</i>	Supreme Court of 25.05.2012 – <i>Aga v Occlutech</i>	Cour suprême, 25.05.2012 – <i>Aga c. Occlutech</i>	146
2013	2013	2013	
Berufungsgericht Den Haag vom 09.04.2013 – <i>Sandoz v. Leo Pharma</i>	The Hague Regional Court of Appeal of 09.04.2013 – <i>Sandoz v Leo Pharma</i>	Cour d'appel régionale de La Haye, 09.04.2013 – <i>Sandoz c. Leo Pharma</i>	151

Bezirksgericht Den Haag vom 08.05.2013 – <i>Taste of Nature Holding B.V. v. Cresco Handels-B.V.</i>	The Hague District Court of 08.05.2013 – <i>Taste of Nature Holding B.V. v Cresco Handels-B.V.</i>	Tribunal de grande instance de La Haye, 08.05.2013 – <i>Taste of Nature Holding B.V. c. Cresco Handels-B.V.</i>	26
Oberster Gerichtshof vom 07.06.2013 – <i>Lundbeck v. Tiefenbacher/Centrafarm – Escitalopram</i>	Supreme Court of 07.06.2013 – <i>Lundbeck v Tiefenbacher/Centrafarm – Escitalopram</i>	Cour suprême, 07.06.2013 – <i>Lundbeck c. Tiefenbacher/Centrafarm – Escitalopram</i>	53
Bezirksgericht Den Haag vom 19.12.2013 – <i>Unilever N.V. v. Procter & Gamble</i>	The Hague District Court of 19.12.2013 – <i>Unilever N.V. v Procter & Gamble</i>	Tribunal de grande instance de La Haye, 19.12.2013 – <i>Unilever N.V. c. Procter & Gamble</i>	167
2014	2014	2014	
Oberster Gerichtshof vom 04.04.2014 – <i>Medinol v. Abbott</i>	Supreme Court of 04.04.2014 – <i>Medinol v Abbott</i>	Cour suprême, 04.04.2014 – <i>Medinol c. Abbott</i>	96
Berufungsgericht Den Haag vom 10.06.2014 – <i>Accord v. AstraZeneca</i>	The Hague Regional Court of 10.06.2014 – <i>Accord v AstraZeneca</i>	Cour d'appel régionale de La Haye, 10.06.2014 – <i>Accord c. AstraZeneca</i>	142
NO – Norwegen	NO – Norway	NO – Norvège	
2014	2014	2014	
Berufungsgericht Borgarting vom 06.01.2014 – <i>STS Gruppen AS v. Stillasgruppen AS und Stillastjenester</i>	Borgarting Court of Appeal of 06.01.2014 – <i>STS Gruppen AS v Stillasgruppen AS and Stillastjenester</i>	Cour d'appel de Borgarting, 06.01.2014 – <i>STS Gruppen AS c. Stillasgruppen AS and Stillastjenester</i>	115
Berufungsgericht Borgarting vom 24.01.2014 – <i>Krka v. AstraZeneca – Esomeprazol</i>	Borgarting Court of Appeal of 24.01.2014 – <i>Krka v Astrazeneca - Esomeprazole</i>	Cour d'appel de Borgarting, 24.01.2014 – <i>Krka c. AstraZeneca – Ésomeprazole</i>	97
SE – Schweden	SE – Sweden	SE – Suède	
2011	2011	2011	
Bezirksgericht Stockholm vom 04.03.2011 – <i>Occlutech GmbH v. AGA Medical Corporation, AGA Medical Corporation v. Occlutech International AB und Tor Peters (verbundene Rechtssachen)</i>	District Court of Stockholm of 04.03.2011 – <i>Occlutech GmbH v AGA Medical Corporation, AGA Medical Corporation v Occlutech International AB and Tor Peters (Joint cases)</i>	Tribunal de district de Stockholm, 4.03.2011 – <i>Occlutech GmbH c. AGA Medical Corporation, AGA Medical Corporation c. Occlutech International AB et Tor Peters (affaires jointes)</i>	148
Bezirksgericht Stockholm vom 20.05.2011 – <i>Leo v. Sandoz</i>	District Court of Stockholm of 20.05.2011 – <i>Leo v Sandoz</i>	Tribunal de Stockholm, 20.05.2011 – <i>Leo c. Sandoz</i>	153